

# Nota van inlichtingen 1

**Stichting Lucas Onderwijs**

**Uitvoering van conditiemetingen volgens de NEN 2767  
en het opstellen van MJOP-C's**

Europese aanbesteding



Datum: 30 maart 2026

Versie: 1.0

Kenmerk: TN570988

# Inleiding

## **Algemeen**

Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Deze nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden.

## **Aanvullingen**

Met deze nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als herziene documentatie:

- Beschrijvend document v2.0
- Bijlage A – Technische omschrijving v2.0
- Bijlage B – Concept van de overeenkomst v2.0
- Bijlage C – Locatieoverzicht v2.0
- Bijlage J – Standaardelementenlijst v1.0

## **Verdere verloop procedure**

Op 8 april 2026 10:00 uur sluit de termijn voor het indienen van vragen ten behoeve van de tweede vragenronde. Voor de verdere procedure verwijzen wij naar het beschrijvend document.

## Vragen en opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Paragraaf of eis	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	7.2	Wij voorzien onze offertes altijd van een voorblad, een inhoudsopgave en een achterblad. Deze pagina's bevatten geen beantwoording van de criteria. Gaat u ermee akkoord dat wij deze toevoegen?	Akkoord, deze pagina's worden niet meegenomen in de beoordeling.
2	Beschrijvend document	7.2.2	Wij zouden voor de beantwoording van Gunningscriterium 2 graag een pagina extra aan ruimte willen gebruiken. Op die manier kunnen we het adviesgesprek zorgvuldiger concretiseren. Gaat u ermee akkoord dat we 3 pagina's A4 mogen gebruiken?	Akkoord. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.
3	Beschrijvend document	7.2.3	Wij zouden voor de beantwoording van Gunningscriterium 3 graag een pagina extra aan ruimte willen gebruiken. Op die manier kunnen we alle vragen zorgvuldig beantwoorden. Daarnaast zouden wij een concept planning in Excel als bijlage toe willen voegen. Gaat u ermee akkoord dat we 3 pagina's A4 mogen gebruiken voor de uitwerking en een concept planning als bijlage in Excel mogen meesturen?	We handhaven twee pagina's voor de uitwerking. Daarnaast mag u separaat een (excel) bestand voor de planning toevoegen. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.
4	Beschrijvend document	7.2.1	Het MJOP zelf is beter leesbaar en overzichtelijker in A3 formaat. Is het toegestaan het MJOP in A3 formaat aan te leveren?	Akkoord. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.
5	Bijlage A - Technische Omschrijving	2.2	Kan er van uitgegaan worden dat opdrachtgever eveneens gemaatvoerde geveltekeningen aanlevert?	Nee, er zijn van weinig tot geen (up-to-date) panden geveltekeningen beschikbaar.
6	Bijlage A - Technische Omschrijving	3.1	Per december 2025 is de NEN 2767-2:2008 nl vervangen door NEN 2767-2:2025 nl .Kan er van uitgegaan worden dat deze versie gebruikt dient te worden?	Ja, opdrachtnemer dient altijd uit te gaan van de vigerende normering, wet-en regelgeving.
7	Bijlage A - Technische Omschrijving	3.6.1	Hier wordt verwezen naar een van toepassing zijnd stopjaar zoals aangegeven in bijlage C. In bijlage C staat echter wel een bouwjaar, maar geen stopjaar aangegeven?	Dit is per abuis verkeerd opgenomen. Opdrachtnemer dient een volledig MJOP op te stellen. Het stopjaar is bedoeld voor de financiële doorrekening om de hoogte van de onderhoudsvoorziening te bepalen. Dit is

				aangepast in bijlage A - Technische omschrijving. Zie herziene versie.
8	Bijlage B - Concept overeenkomst	9.2	Niveau 3, wie of wat wordt bedoeld met 'pakketeigenaar'?	Dit is een rol binnen Lucas Onderwijs. Binnen onze organisatie zijn inkooppakketten toegewezen aan functies, met bijbehorende taken en verantwoordelijkheden. In het geval van de MJOP-C's is de pakketeigenaar het afdelingshoofd Facilitaire Zaken.
9	Bijlage B - Concept overeenkomst	13.8	Wat wordt hieronder verstaan?	De passage refereert aan beveiligingsprocedures. Dit houdt in de praktijk in dat er zorgvuldig wordt omgegaan met alle (persoons) gegevens en informatie. Artikel 13 refereert niet alleen aan privacy of security maar is ook een verzameling van overige bepalingen (zoals bijvoorbeeld het gebruik van logo's e.d.).
10	Bijlage E - Algemene voorwaarden	7.1	Wat valt onder 'vertrouwelijk karakter'? Dit i.v.m. het bepalen van de proportionaliteit van het boetebedrag in 7.3.	<p>Onder 'vertrouwelijk karakter' wordt verstaan alle informatie waarvan een partij weet, of redelijkerwijs behoort te begrijpen, dat deze niet openbaar is en niet voor verdere verspreiding of eigen gebruik buiten de uitvoering van de overeenkomst is bedoeld. Hieronder valt in ieder geval, maar niet uitsluitend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• informatie die expliciet als vertrouwelijk is aangeduid; alle niet-openbare informatie die in het kader van de uitvoering van de overeenkomst wordt verstrekt, zoals, interne werkwijzen, (bedrijfs)processen en financiële gegevens;</li> <li>• persoonsgegevens en overige informatie die onder toepasselijke privacywetgeving valt;</li> <li>• informatie waarvan openbaarmaking de reputatie van (één der) partijen kan schaden.</li> </ul>
11	Beschrijvend document	Paragraaf 7	Wordt de inschrijver die op één van de kwalitatieve onderdelen een onvoldoende (0%) scoort uitgesloten van deelname? Dit om te	Nee, we beoordelen conform de opgenomen beoordelingskaders bij de gunningscriteria: bij de score 'onvoldoende' krijgt de inschrijver 0 punten.

			voorkomen dat een bedrijf met een hele lage prijs de opdracht gegund krijgt.	
12	Beschrijvend document	Paragraaf 7.2.3	Gezien het belang van een volledige en kwalitatief hoogwaardige uitwerking van G3: Plan van aanpak, is het toegestaan om voor onderdeel 'planning en verwachtingen' de uitvoeringsplanning als separate bijlage toe te voegen (los van de 2 A4)?	Zie het antwoord op vraag 3. De planning mag er los naast, het aantal pagina's blijft gehandhaafd.
13	Beschrijvend document	Paragraaf 1.5	Bij punt 3 wordt gesproken over "ons inspectiekader". Volgens Bijlage A staan hierin onderhoudscycli en beleidskeuzes. Kan deze worden gedeeld?	Het inspectiekader stellen we nader op met de opdrachtnemer. De elementen die geïnspecteerd moeten worden zijn onze inziens voldoende helder. Afstemming van specifieke vervangingstermijnen doen we na gunning. Er is nu geen sluitend inspectiekader aanwezig.
14	Beschrijvend document	Paragraaf 3.2	Volgens de planning ligt de ingangsdatum van de implementatie voor de ingangsdatum van de overeenkomst, dit lijkt ons niet correct.	De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is 1 september 2026. De periode tussen de definitieve gunning (voor de zomervakantie) en 1 september 2026 willen we gebruiken voor voorbereidende gesprekken, kennismaking e.d. Vanaf 1 september start de implementatiefase (het valideren van het inspectiekader). Zie ook het antwoord op vraag 44. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.
15	Bijlage A	Paragraaf 2.2	U geeft aan dat opdrachtgever plattegronden beschikbaar heeft. Zijn er van de gebouwen ook installatietekeningen (principe/overzicht) en/of geveltekeningen beschikbaar?	Zie het antwoord op vraag 5.
16	Bijlage A	Paragraaf 3.5.7	U omschrijft dat er stopjaren van toepassing kunnen zijn. In Bijlage C worden echter geen stopjaren genoemd, kunt u deze informatie aanvullen? In het geval er een stopjaar van toepassing is, dient het MJOP hierop afgestemd te worden. Kunnen we er van uitgaan dat dan ook alleen de elementen geïnventariseerd hoeven te worden die tot het stopjaar onderhoud behoeven (en dus geen volledige inventarisatie? (dit in relatie tot de beschreven volledige inventarisatie bij de laatste bullit op pagina 18).	Zie het antwoord op vraag 7.

17	Bijlage A	Paragraaf 3.6	U schrijft dat het MJOP-C een looptijd van 40 jaar (startjaar = bouwjaar) dient te hebben (danwel korter in geval van een stopjaar). Volgens de gebouwlĳst zijn er 28 objecten met een bouwjaar voor 1986. Hoe ziet u dit in relatie tot de gevraagde 40 jaar?	De MJOP's die opdrachtnemer moet opstellen zijn altijd 40 jaar, het blijft een doorlopend MJOP ongeacht het stopjaar. Zie ook vraag 7.
18	Bijlage A	Paragraaf 3.7	Beschreven wordt welke zaken uitgesloten zijn van het MJOP. Wordt onder terreinafwerking en bestrating het gehele terrein bedoeld (dus incl. omheiningen, parkeervoorzieningen, inrichting enz.)?	Ja, dat is correct.
19	Bijlage A	Paragraaf 3,6	Dienen de onderhoudscontracten in de module contractbeheer of MJOP van Condor verwerkt te worden?	Nee.
20	Bijlage A	Paragraaf 3.2	Welke inrichting in Condor is reeds door opdrachtgever voorzien? Kengetallen, normbedragen, bouwdelen etc.? Wat wordt hierin van de inschrijver verwacht?	Condor kent een bouwdelen bibliotheek. Normbedragen en kengetallen moeten worden opgevoerd door opdrachtnemer. Gebouwen zullen worden ingevoerd door opdrachtgever. Bouwdelen (elementen) voert Opdrachtnemer in en zijn onderdeel van het MJOP.
21	Beschrijvend document MJOP-C	4.3.3.	u geeft aan dat onderaannemers, ook indien er geen beroep op wordt gedaan, een UEA in dienen te vullen. Is het toegestaan dat inschrijvers hiervoor het separaat toegevoegde UEA voor gebruiken? (Dit gezien het UEA op Tendersnet maar door 1 partij (inschrijver) ingevuld kan worden).	Ja, onderaannemers (andere deelnemende ondernemingen) gebruiken het UEA in pdf formaat dat te vinden is bij de documenten van deze aanbesteding.
22	Beschrijvend document MJOP-C	Paragraaf 4.4.2	In paragraaf 4.4.2 wordt gesproken over "kerncompetenties" (meervoud), terwijl slechts één kerncompetentie (A) is benoemd en wordt gevraagd om maximaal één referentieopdracht per kerncompetentie. Kunt u bevestigen dat voor deze aanbesteding één referentieopdracht volstaat om aan de geschiktheidseis te voldoen?	Dat is correct: we vragen 1 kerncompetentie uit dat met maximaal 1 referentieopdracht wordt aangetoond. Wij hebben dit voor de volledigheid aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.
23	Bijlage C - Locatieoverzicht		In kolom G van Bijlage C staat bij elk object "nee" als waarde ingevuld bij monument. Is dit juist?	Nee dit klopt niet. Wij hebben dit aangepast in bijlage C. Zie herziene versie.
24	Bijlage A - Technische Omschrijving	Subhoofdstuk 3.7	In bijlage A wordt verwezen naar een "concept-inspectiekader" dat als uitgangspunt dient voor de werkzaamheden. Dit kader is niet bijgevoegd bij de aanbestedingsstukken.	Zie het antwoord op vraag 13.

			Kunt u dit inspectiekader beschikbaar stellen, zodat inschrijvers een beter onderbouwde inschrijving kunnen doen?	
25	Beschrijvend document MJOP-C	Par. 2.1	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat voor objecten met prestatie onderhoudsniveau "Minimum" een specifiek stopjaar van toepassing is, zoals opgenomen in bijlage C. In bijlage C ontbreekt dit stopjaar. Kunt u het stopjaar per object alsnog verstrekken?	Zie het antwoord op vraag 7.
26	Beschrijvend document MJOP-C	Par. 6.2	In paragraaf 6.2 wordt aangegeven dat de beoordelingscommissie bestaat uit deskundige beoordelaars. Kunt u aangeven welke expertisegebieden binnen de beoordelingscommissie vertegenwoordigd zijn?	Het beoordelingsteam bestaat uit een bouwkundig expert (extern), en twee projectleiders Beheer en onderhoud. Bij afwezigheid van een van de beoordelaars wordt de beoordelaar vervangen door een vergelijkbaar ter zake kundige functionaris.
27	Tenderned Eis 9		U vraagt hier als bewijsstuk "Beroepskwalificaties Diploma's". Is onze aanname juist dat wij hier kunnen volstaan met de in paragraaf 4.4.3 gevraagde organogram en beschrijving of CV's in plaats van diploma's?	Dat is correct.
28	Beschrijvend document MJOP-C	8.5	U geeft aan: In het geval dat de opdrachtnemer een beroep doet op de betreffende onderaannemer(s) om te kunnen voldoen aan (een) geschiktheidseis(en) moet de hoofdaannemer aantonen dat hij bij de uitvoering ook werkelijk gebruik kan maken van de benodigde middelen (kennis, mens, materieel) van de betreffende onderaannemer(s). Hoe wenst u dat inschrijvers dit aantonen, middels het aanleveren van het UEA van desbetreffende onderaannemers?	Enkel het UEA volstaat niet. Wij hebben een verklaring of iets dergelijks nodig dat de onderaannemer daadwerkelijk wordt ingezet bij de opdracht. De bewijslast is vormvrij, het is van belang dat het wordt aangetoond /benoemd.
29	Bijlage C - Locatieoverzicht		In bijlage C wordt in kolom J een prioritering weergegeven. Kunt u toelichten of en hoe deze prioritering betrokken dient te worden bij het opstellen van het MJOP-C?	Scholen met nummer 1 hebben de meeste prioriteit, die met nummer 5 de laagste prioriteit. We werken de lijst af van 1 naar 5. Zo ontstaat ook de verdeling in de doorlooptijd.
30	Beschrijvend document MJOP-C	1.3	U geeft aan dat MJOP's in eigen beheer worden geactualiseerd. Zou u kunnen verduidelijken of dit betekent dat inspecties en het opstellen van de MJOP's tot op heden door eigen medewerkers wordt uitgevoerd en dat er daarmee geen werkzaamheden worden uitbesteed aan een derde partij?	Het eenmalig opstellen gebeurt extern, actualiseren doen de medewerkers zelf. Let op: u ontvangt geen oude MJOP's van de panden.

31	Beschrijvend document MJOP-C	4.3.3.	u geeft aan dat onderaannemers, ook indien er geen beroep op wordt gedaan, een UEA in dienen te vullen. Kunt u verduidelijken of onderaannemers daarmee ook een uittreksel KVK dienen aan te leveren of is het toegestaan om dit eventueel te doen na gunning?	Het is onderaannemers toegestaan om een inschrijving in het nationale beroeps-of handelsregister (uittreksel KvK) pas na voorlopige gunning aan te leveren.
32	Beschrijvend document MJOP-C	7.2.1	U vraagt om een MJOP-C in excel formaat en een beschrijving van hoe wij tot bepaalde keuzes zijn gekomen. U geeft ook als kader dat de uitwerking maximaal 10 pagina's mag zijn. Een excel formaat is voor ons een bestand. Kunt u bevestigen dat wij het MJOP-C als excel bestand mogen aanleveren en dat de 10 pagina's zijn voor de onderbouwing en de MJOP rapportage? Het knippen en plakken van excelrapportages naar PDF levert in onze ervaring een onoverzichtelijk en onleesbaar geheel op. Indien wij dit niet goed hebben begrepen, wilt u dan verder specificeren hoe we deze paragraaf moeten interpreteren.	Zie vraag 2.
33	Beschrijvend document MJOP-C	7.2.3	Er wordt een limiet gesteld van maximaal 2 A4-pagina's voor de beantwoording van G3 plan van aanpak. Gezien de gevraagde details zoals fasering en doorlooptijden per school, is een leesbare strokenplanning op A4-formaat met de minimale lettergrootte 9 zeer beperkt mogelijk. Staat de aanbestedende dienst toe dat de inschrijver voor (Sub) gunningscriterium G3 een visualisatie op A3-formaat toevoegt, waarbij deze buiten de gestelde limiet van 2 A4- pagina's valt?	Zie het antwoord op vraag 3. Dit kan in een Excel of PDF op A3.
34	Bijlage B - Concept overeenkomst	4.8	U geeft hier aan dat opdrachtnemer zijn verplichtingen niet mag opschorten in het geval opdrachtgever in verzuim is mbt een betalingsverplichting. Kunt u aangeven hoe zich dit verhoudt tot o.a. artikel 12 van de AIV. Als de conceptovereenkomst prevaleert boven de AIV houdt dit artikel in dat opdrachtnemer gedwongen kan worden het gehele contract te vervullen zonder dat opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen voldoet. Kunt u dit limiteren met een tijdsspanne of maximaal % van de opdrachtwaarde of aantal facturen om te voorkomen dat de financiële risico's voor opdrachtnemer de draagkracht van opdrachtnemer te boven gaan?	Wij handhaven de bepaling, maar kunnen verduidelijken dat dit artikel gericht is op incidentele betalingsachterstanden en niet op structurele wanbetaling. Bij structurele wanbetaling blijven de wettelijke rechten onverminderd van toepassing.
35	Bijlage B - Concept overeenkomst	6.1	Kunt u ook hier aangeven hoe dit artikel zich verhoudt tot artikel 12 van de AIV. In artikel 12 is er sprake van een (gebruikelijke) hersteltermijn bij een gebrek in artikel 6.1 is deze niet opgenomen. Kunt u deze artikel	Niet akkoord met laten vervallen van artikel 6.1. Wij zullen naar redelijkheid en billijkheid omgaan met ontbinden van de overeenkomst door een tekortkoming, anders dan wanneer er sprake is van de gronden zoals



			6,1 laten vervallen waarmee artikel 12 van de AIV van toepassing is of de hersteltermijn toevoegen aan artikel 6.1?	in artikel 6.1 genoemd (faillissement etc). Naar aanleiding van vraag 111 hebben we 'wezenlijk' toegevoegd. Dit is in de overeenkomst aangepast. Zie herziene versie.
36	Bijlage B - Concept overeenkomst	6.1	in artikel 12.2 van de AIV hebben beide partijen het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval de andere partij in verzuim is. In art 6.1 van conceptovereenkomst wordt gesproken over het recht van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat Art 12.2 van toepassing waarbij beide partijen het recht tot opzegging hebben?	Nee, dit is niet correct. Artikel 6.1 uit de concept overeenkomst blijft gehandhaafd en prevaleert boven artikel 12.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden. Wij willen de situatie voorkomen waarin wij eerder dan gepland een nieuwe (kostbare en tijdrovende) aanbesteding moeten uitvoeren, omdat de opdrachtnemer vroegtijdig het contract wil ontbinden door bijvoorbeeld een verkeerde inschatting bij de inschrijving.
37	Bijlage B - Concept overeenkomst	6.5	Dit artikel geeft opdrachtgever het recht eenzijdig de overeenkomst te wijzigen. Kunt u dit artikel laten vervallen en in plaats daarvan artikel 9,2 van de AIV van toepassing verklaren waarin partijen in onderling overleg de overeenkomst aanpassen? Mocht u hiermee niet akkoord gaan kunt u dan aan dit artikel toevoegen dat beide partijen in deze situatie het recht hebben de overeenkomst te beeindigen?	Wij handhaven artikel 6.5 van de overeenkomst; het gaat hier om de uitzonderlijke situatie dat de overeenkomst in strijd blijkt met het aanbestedingsrecht. Indien er een wijziging noodzakelijk is vanwege wetgeving, dan wordt de opdrachtnemer hier schriftelijk over geïnformeerd. Wij willen benadrukken uiteraard eerst binnen de juridische kaders naar oplossingen te zoeken en niet lichtzinnig te denken over het eenzijdig aanpassen of ontbinden van de overeenkomst.
38	Bijlage B - Concept overeenkomst	11.3	U geeft aan als indexatiebasis DPI commerciële dienstverlening en transport. Dit is een generieke categorie waar ook zaken onder vallen die geen relatie hebben met onze dienstverlening zoals transport. Wij willen u verzoeken de categorie aan te passen naar dienstverlening die voor ons van toepassing is zoals de DPI 7112 ingenieurs en aanverwante diensten.	Akkoord. Dit is aangepast in de concept overeenkomst. Zie herziene versie.
39	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas	20	Er staan diverse artikelen in de AIV en conceptovereenkomst over de mogelijkheid tot opzegging waaronder artikel 12 en artikel 20 van de AIV en artikel 6.1 van de conceptovereenkomst. Kunt u duidelijkheid geven over welk artikel in welke situatie van toepassing is.	Zoals gesteld in de rangorde prevaleert de overeenkomst boven de Algemene inkoopvoorwaarden. De genoemde artikelen in de Algemene inkoopvoorwaarden dienen als vangnet bepaling, wanneer wij onverhoopt de overeenkomst moeten

	Onderwijs dd 22-06-2016			opzeggen. Daarbij willen wij graag benadrukken dat dit niet de intentie is, en wordt uitgegaan van een meerjaren overeenkomst.
40	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs dd 22-06-2016	20	Wij zijn van mening dat samenwerking wederkerig is en vragen u dan ook aan dit artikel toe te voegen dat beide partijen het recht hebben de overeenkomst te beëindigen.	Zie het antwoord op vraag 36.
41	Beschrijvend document MJOP-C	Par. 2.7.1	De mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen lijkt grotendeels aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van een goed en evenwichtig partnership, ligt een tweezijdige verlenging meer voor de hand. Kunt u bevestigen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en dat u akkoord gaat met een tweezijdige en tijdige verlengingsbeslissing (bijvoorbeeld minimaal 3 maanden voor de einddatum)?	Niet akkoord. Wij sluiten voor 5 jaar een overeenkomst af. De verlengingsmogelijkheid is zoals beschreven enkel opgenomen om in te roepen, wanneer blijkt dat de gevraagde werkzaamheden binnen deze 5 jaar nog niet zijn afgerond.
42	Beschrijvend document MJOP-C	Par. 3.11	Er is sprake van een wachtkamerregeling, wij verzoeken u vriendelijk om deze expliciet vast te leggen in een aparte wachtkamerovereenkomst. Zo kunnen beide partijen duidelijke afspraken maken over voorwaarden als duur, prijsaanpassing en uitvoeringsplicht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervoor een afzonderlijke overeenkomst zal worden opgesteld?	Nee, zie paragraaf 3.11 van het beschrijvend document. Er wordt geen aparte wachtkamerovereenkomst gesloten. De inschrijver die op de tweede plaats eindigt doet zijn inschrijving uiterlijk een jaar gestand na de start van de overeenkomst met de gegunde opdrachtnemer. De voorwaarden van deze aanbesteding blijven van kracht, waarmee afspraken met de inschrijver in de wachtkamer over voorwaarden e.d. niet van toepassing zijn. De voorwaarden voor de wachtkamerovereenkomst dienen voor alle partijen gelijk te zijn, dus er is ook geen ruimte voor het maken van individuele afspraken ten aanzien van deze regeling. Er hoeft met andere woorden dus geen aparte wachtkamerovereenkomst gesloten te worden.

43	Beschrijvend document MJOP-C	4.4.1	<p>Hier wordt gevraagd om een verzekering tegen aansprakelijkheidsrisico's met een minimale dekking, zonder nadere specificatie van het type verzekering.</p> <p>Kunt u bevestigen dat hiermee wordt volstaan met een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB).</p>	De verzekering betreft een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
44	Beschrijvend document MJOP-C	3.2	<p>In de planningstabel in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend Document staat vermeld dat de "Ingangsdatum implementatie" 1 juli 2026 is, terwijl de "Ingangsdatum overeenkomst" op 1 september 2026 staat. In paragraaf 3.10 staat echter dat de proefperiode van zes maanden pas ingaat "na de totstandkoming van de overeenkomst, vanaf de start van de uitvoering van de opdracht".</p> <p>Dit roept de volgende vragen op:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op basis van welke juridische en financiële condities wordt de opdrachtnemer geacht werkzaamheden te verrichten in de periode tussen 1 juli en 1 september 2026, aangezien de overeenkomst dan nog niet formeel is ingegaan?</li> <li>2. Valt de implementatiefase (het valideren van het inspectiekader zoals omschreven in Bijlage A, paragraaf 3.7) binnen of buiten de genoemde proefperiode van zes maanden?</li> <li>3. Is de aanbestedende dienst bereid de ingangsdatum van de overeenkomst te vervroegen naar 1 juli 2026, zodat zowel de implementatie als de proefperiode binnen de contractuele looptijd vallen?</li> </ol>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 14.</p> <p>1) De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is 1 september 2026. De periode tussen de definitieve gunning (voor de zomervakantie) en 1 september 2026 willen we gebruiken voor voorbereidende gesprekken, kennismaking e.d. Vanaf 1 september start de implementatiefase. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.</p> <p>2) Het valideren van het inspectiekader valt in de implementatieperiode. De proefperiode van zes maanden start pas bij het inspecteren van het eerste gebouw van de vijf scholen uit paragraaf 3.10 van het beschrijvend document.</p> <p>3) Nee. De ingangsdatum van de overeenkomst blijft staan op 1 september 2026. De implementatiefase start ook op 1 september 2026. Hiermee vallen zowel de implementatiefase als de proefperiode binnen de looptijd van de overeenkomst.</p>
45	Beschrijvend document MJOP-C	6.4	<p>In paragraaf 6.4 vraagt de aanbestedende dienst inschrijvers om eerlijk te beschrijven op welke vlakken zij "nog moeten groeien". Hoe verhoudt dit zich tot de kwalitatieve scores in de beoordelingsmatrix? Wordt het benoemen van een groei-aspect door de beoordelingscommissie gezien als een tekortkoming (leidt tot een lagere score zoals 'Matig') of juist als een kracht in het kader van partnerschap (leidt tot een hogere score zoals 'Goed')?</p>	<p>Het benoemen van een groeiaspect wordt niet gezien als een tekortkoming en/of leidt niet tot een lagere score, mits de inschrijver ook in een 'plan van aanpak' met tijdspad beschrijft welke relevante maatregelen hij neemt om te komen tot het beoogde resultaat. Als dit plan van aanpak vertrouwen geeft en het beoogde resultaat van inschrijver draagt bij aan het bereiken van het doel uit het betreffende gunningscriterium, dan leidt dit tot een hogere score en wordt dit dus als een kracht gezien.</p>

				Ons doel bij deze tekst in paragraaf 6.4. is simpelweg om te benadrukken dat we geen onrealistische inschrijving wensen, dat in de uitvoeringsfase enkel leidt tot onnodige discussie, geld en tijdverlies, en dat we begrijpen dat een inschrijver niet perse het gevraagde 100% beheerst.
46	Beschrijvend document MJOP-C (G1) / Bijlage A (par. 3.6.1) / Bijlage D (Definities)	7.2.1	Bijlage A (paragraaf 3.6.1): Definieert Code 030 als planmatig onderhoud boven het drempelbedrag en Code 040 als planmatig onderhoud onder het drempelbedrag. Bijlage D (Definities): Definieert Code 030 als planmatig onderhoud onder het drempelbedrag van € 5.000,- en Code 040 als groot onderhoud boven dit bedrag. Welke definities moet de inschrijver hanteren voor de casus G1 om een 'technisch correcte opbouw' voor Condor te garanderen?	Die van Bijlage D - Definities onderhoud en investeringen.
47	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs dd 22-06-2016	4.5 en 14.2	<p>In de conceptovereenkomst en algemene inkoopvoorwaarden is een ruime vrijwaringsverplichting opgenomen, onder andere voor aanspraken van derden en bestuurlijke sancties.</p> <p>Gezien de aard van de opdracht – een adviesdienst (NEN 2767 inspecties en MJOP-C) – is opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor de uiteindelijke keuzes, interpretaties of implementatie van het advies door opdrachtgever.</p> <p>Wij verzoeken daarom om de vrijwaringsverplichting te beperken tot situaties waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de uitvoering van de overeenkomst.</p> <p>Daarnaast verzoeken wij om vrijwaring voor bestuurlijke sancties en/of boetes te laten vervallen, dan wel te beperken tot het gedeelte dat aantoonbaar aan opdrachtnemer kan worden toegerekend.</p> <p>Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en op welke wijze een evenwichtige risicoverdeling kan worden bereikt, passend bij de aard van de dienstverlening.</p>	<p>Artikel 14.2: akkoord. Dit is aangepast in de concept overeenkomst. Zie herziene versie.</p> <p>Artikel 4.5: niet akkoord. De vrijwaring wordt niet buiten toepassing verklaard. De in artikel 4.5 opgenomen vrijwaring ziet primair op schending van de verplichtingen door opdrachtnemer zoals gesteld in artikel 4.4 en eventuele bestuurlijke boetes die in verband met de uitvoering van de overeenkomst aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen.</p>
48	Beschrijvend document MJOP-C (G1)	7.2.1	In het kader van het schoolgebouw wordt vermeld dat er in 2020 een decentraal ventilatiesysteem is geplaatst. Hoewel investeringen (kwaliteitsverbeteringen) in de casus buiten beschouwing gelaten mogen worden, is dit systeem een bestaand onderdeel van het gebouw. Moeten	Voor deze specifieke casus mag u hem meenemen in het MJOP-C en in de voorziening opnemen. Hierin kunnen beide antwoorden overigens goed zijn, we willen het terugzien in de MJOP.

			inschrijvers het toekomstige onderhoud en de vervanging van deze specifieke installatie uit 2020 wel of niet opnemen in het MJOP-C? En zo ja, moet dit gezien worden als groot onderhoud (code 040) of als vervanging van een geactiveerde investering (hetgeen volgens bijlage D weer apart behandeld moet worden)?	
49	Beschrijvend document MJOP-C (G2)	7.2.2	In het beoordelingskader staat dat de commissie let op de mate waarin u: "helder en overtuigend uitlegt hoe u de vertaalslag van techniek naar financiën borgt (de 'waarom' en 'hoe')". De opdracht zelf vraagt om een concreet gespreksverslag met letterlijke voorbeeldzinnen. De term 'borgen' suggereert echter dat u ook uw interne bedrijfsproces of methodiek (kwaliteitsborging) moet beschrijven. Dient inschrijver in de uitwerking van G2 enkel het script/aanpak van het specifieke adviesgesprek te beschrijven (demonstreren), of wordt er ook een beschrijving verwacht van de achterliggende methodiek/kwaliteitsborging waarmee de organisatie de juistheid van de financiële vertaalslag in algemene zin garandeert (borgen)?	Ja, de uitwerking van G2 betreft het script/aanpak van het specifieke adviesgesprek. Er wordt niet verwacht dat u de achterliggende methodiek danwel borging beschrijft.
50	Beschrijvend document MJOP-C (G3)	7.2.3	Dient het tijdpad in het Plan van aanpak (G3) ook de implementatiefase (het valideren van het inspectiekader zoals omschreven in Bijlage A, paragraaf 3.7) te bevatten, of dient de planning enkel betrekking te hebben op de reguliere jaarlijkse inspectiecyclus van 20% van de portefeuille?	U dient ook de implementatiefase mee plannen.
51	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs dd 22-06-2016	14.1	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is te ruim geformuleerd. Wij verzoeken u om op te nemen dat het gaat om schade ontstaan als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, zodat aansluiting bij de wet wordt gezocht. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Wij begrijpen uw vraag niet: er staat al een toerekenbare tekortkoming.
52	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas	14.1	Opdrachtnemer is niet in de positie om het risico op álle soorten schades te beheersen of beïnvloeden. In dat licht verzoeken wij Opdrachtgever om aansprakelijkheid voor indirecte schade expliciet uit te sluiten. Waarbij onder 'indirecte schade' dan in elk geval wordt verstaan: bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving, imagoschade en andere indirecte schade.	Niet akkoord. Directe schade is geen term die wordt gedefinieerd door het Burgerlijk Wetboek, en om die reden wordt deze beperking niet toegestaan.

	Onderwijs dd 22-06-2016		Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, kan Opdrachtgever dan een ander redelijk voorstel doen, rekening houdend met het hierboven beschreven bezwaar?	
53	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs dd 22-06-2016	14.1 & 14.2	Het valt ons op dat in de conceptovereenkomst de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer niet is beperkt in geval van vrijwaring voor aanspraken van derden en bestuurlijke sancties/boetes. Voor opzet of bewuste roekeloosheid begrijpen we dat de beperking mag vervallen ten aanzien van medewerkers met managementverantwoordelijkheid. Voor de andere genoemde gevallen vragen wij of u bereid bent de aansprakelijkheidsbeperking alsnog van toepassing te laten zijn. Kunt u bevestigen dat de beperking ook voor deze situaties geldt, of bent u bereid dit in overleg aan te passen?	Het is ons niet duidelijk is waar u op doelt, omdat er in de artikelen waar u naar verwijst reeds gesproken wordt over toerekenbare tekortkoming.
54	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs dd 22-06-2016	14.3	In verband met de contractuele- en bedrijfsvertrouwelijkheid is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Volstaat een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen?	Dat is toegestaan. Zie paragraaf 4.4.1 van het beschrijvend document voor de minimale dekking.
55	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs dd 22-06-2016	15	Zoals het nu staat omschreven, kan de indruk ontstaan dat de boete kan worden opgelegd zonder dat opdrachtnemer in verzuim is. Dit is niet in lijn met de Nederlandse wetgeving. In veel situaties is herstel namelijk nog goed mogelijk. Is opdrachtgever daarom bereid om overeen te komen dat eerst verzuim moet zijn ingetreden voordat een boete wordt opgelegd? Waarbij het verzuim intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft?	Artikel 15 uit de Algemene inkoopvoorwaarden komt te vervallen, omdat we geen boeteclausule hebben opgenomen in de overeenkomst. Dit is aangepast in de concept overeenkomst. Zie herziene versie.
56	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas	7.3 & 15	De aansprakelijkheid van inschrijver voor boetes en kortingen is nog niet realistisch gelimiteerd. Wij verzoeken opdrachtgever vriendelijk om de totale aansprakelijkheid van inschrijver voor boetes en kortingen te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.

	Onderwijs dd 22-06-2016			
57	Bijlage B - Concept overeenkomst	4.8	Opdrachtnemer heeft niet de mogelijkheid haar verplichtingen op te kunnen schorten indien opdrachtgever (onterecht) niet betaalt of anderszins in gebreke zou blijven. Dit is niet redelijk en wijkt af van de wet. Bent u daarom bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet? Zo niet, kunt u dan een alternatief voorstellen?	Zie het antwoord op vraag 34.
58	Bijlage A - Technische Omschrijving	3.6.1	De toegekende budgetcode is afhankelijk van de aanschafwaarde van het pand. Wordt de aanschafwaarde vooraf aangereikt of is dit naar eigen inzicht?	Dit is naar eigen inzicht.
59	Bijlage A - Technische Omschrijving	3.6.1	Wat wordt verstaan onder een volledige inventarisatie van de aanwezige bouw- en installatiedelen, inclusief bijbehorende hoeveelheden bepaling? Kunt u dit nader toelichten en een voorbeeld toevoegen van de meetstaten uit de toegepaste software?	Een volledige inventarisatie houdt in dat u alle op dat moment aanwezige zichtbare bouwdelen/elementen opneemt en meeneemt in het MJOP. Ten tijde van de inspectie is hetgeen u aantreft hetgeen dat aanwezig is en dan wordt toebedeeld aan de voorziening (u hoeft niet uit te zoeken of iets in het verleden is geïnvesteerd tenzij opdrachtgever dit voorafgaand aan de inspectie aangeeft.) De software is voor Lucas Onderwijs nieuw. Dit kunnen we op dit moment niet laten zien.
60	Concept overeenkomst	4.8	Op grond van artikel 4 lid 8 mogen wij ons opschortingsrecht niet uitoefenen indien u uw betalingsverplichting niet nakomt. Het is toch redelijk dat wij ons wettelijk opschortingsrecht mogen uitoefenen indien u onredelijk lang niet of niet aan uw betalingsverplichting voldoet. Wij verzoeken u in deze rekening te houden met de belangen van beide partijen en dit artikel aldus aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 34.
61	Concept overeenkomst	6.1	Artikel 6.1 concept overeenkomst bepaalt dat indien de opdrachtnemer verplichtingen uit de overeenkomst niet, niet tijdig of niet naar behoren nakomt, de opdrachtgever zonder nadere ingebrekestelling de overeenkomst kan ontbinden. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans tekortkomingen binnen een door de opdrachtgever gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u bereid in deze bepaling het vereiste van een ingebrekestelling op te nemen?	Wij hebben dit artikel aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 111.

62	Algemene Inkoop Voorwaarden	V t/m VIII	Kunt u bevestigen dat de onderdelen V t/m VIII van de algemene voorwaarden niet van toepassing zijn?	Wij bevestigen dat onderdeel VII, VIII uit de Algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn. Onderdeel V is wel van toepassing (bepalingen verrichting diensten). Dit is aangepast in de concept overeenkomst. Zie herziene versie.
63	Algemene Inkoop Voorwaarden	6.1	Garanties worden door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend en zijn daarmee niet verzekerbare. De reden hiervoor is omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij – indien mogelijk - in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve 'garandeert' vervangen zien door 'draagt ervoor zorg', dit doet niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever, alsmede in het belang van het project. Bent u derhalve bereid het woord 'garandeert' in artikel 6 lid 1 Algemene Inkoopvoorwaarden St. Lucas Onderwijs te vervangen voor 'draagt er zorg voor'?	Akkoord. Dit is aangepast in de concept overeenkomst. Zie herziene versie.
64	Algemene Inkoop Voorwaarden	7	Op grond van artikel 7 AIV heeft opdrachtgever de mogelijkheid om bij schending van de geheimhoudingsplicht een boete van 25% van de totale waarde van de opdracht op te leggen. Het toepassen van een dergelijke boete brengt met zich mee dat reeds bij een kleine tekortkoming in verhouding hoge bedragen verschuldigd zijn. Acht u het niet redelijk om deze boete te beperken tot een redelijk maximum, bijvoorbeeld 5% van de overeengekomen prijs?	Akkoord. Dit is in de overeenkomst aangepast. Zie herziene versie.
65	Algemene Inkoop Voorwaarden	7.3	In artikel 7 lid 3 AIV staat dat de opdrachtgever naast de betaalde boete ook recht heeft om vergoeding van de werkelijke schade te vorderen. Dat betekent dus dat zowel een boete kan worden opgelegd als schadevergoeding kan worden gevorderd. Dat is dubbelop, en zou bijvoorbeeld zo kunnen worden aangepast dat i.g.v. een boete alleen nog schadevergoeding zal worden gevorderd indien en voor zover de geleden schade uitkomt boven het bedrag van de boete. Bent u daartoe bereid?	Nee, niet akkoord.



66	Algemene Inkoop Voorwaarden	11.1	Dat alle termijnen direct als fataal worden beschouwd vinden wij niet redelijk. We stellen voor aan artikel 11.1 AIV het volgende toe te voegen: 'Verzuim treedt pas in nadat is voldaan aan het bepaalde in artikel 6:82 Burgerlijk Wetboek omtrent ingebrekestelling.'	Nee, niet akkoord. We willen echter benadrukken dat we in redelijkheid omgaan met deze mogelijkheid.
67	Algemene Inkoop Voorwaarden	14	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis met een max van € 2.500.000 per jaar. Het aantal gebeurtenissen is vooraf niet bepaalbaar. Daarnaast geldt dat ook in geval van een kleine opdracht de omvang van de aansprakelijkheid € 1.000.000 bedraagt. We kunnen ons niet verzekeren voor deze disbalans tussen enerzijds de opdrachtvoorwaarden en anderzijds de aansprakelijkheidsomvang. Daarom is zo'n artikel in principe niet zonder meer acceptabel voor ons en overigens voor dit soort opdrachten - gelet op de aard en omvang daarvan - ook niet gebruikelijk. Wij komen graag in overleg met u tot een aansprakelijkheidsregeling die voor beide partijen acceptabel is, zodat uw risico's voldoende zijn afgedekt en wij onze werkzaamheden verzekerd kunnen uitvoeren. Wij denken daarbij aan een aansprakelijkheidsbedrag dat in verhouding staat tot de 3 x opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000 voor de gehele opdracht. Kunt u daarmee instemmen?	Wij hebben in het beschrijvend document de minimale dekking reeds verlaagd. Zie paragraaf 4.4.1. van het beschrijvend document voor de minimale dekking die van toepassing is op deze opdracht.
68	Bijlage A – Technische Omschrijving / Bijlage D	3.5.4 en Bijlage D	Is de oorspronkelijke aanschafwaarde per gebouw beschikbaar en eenduidig vastgesteld ten behoeve van de 5%-toets voor code 041, en zo ja: wordt deze door opdrachtgever aangeleverd of dient opdrachtnemer deze zelf te bepalen?	Zie het antwoord op vraag 58.
69	Bijlage C – Locatieoverzicht	Kolom onderhoudsniveau en stopjaar	In Bijlage C zijn voor gebouwen met onderhoudsniveau 'Minimaal' stopjaren opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze stopjaren leidend zijn en niet tussentijds wijzigen zonder formele afstemming?	Conform het antwoord op vraag 7 moet de opdrachtnemer een volledig MJOP opstellen ongeacht het stopjaar.
70	Bijlage A – Technische Omschrijving	3.5.7	In hoeverre stelt opdrachtgever beleidsinformatie vanuit gemeentelijke IHP's beschikbaar (bijvoorbeeld geplande renovaties), en mag opdrachtnemer uitgaan van deze informatie zonder aanvullend onderzoek?	Zie het antwoord op vraag 7. Het IHP lijkt onzes inziens niet relevant voor inspectie en opstellen MJOP.

71	Bijlage A – Technische Omschrijving	3.5.7	In welke situaties verwacht opdrachtgever expliciet een TCO-berekening, en gelden hiervoor vaste uitgangspunten of formats?	Hiervoor is nog geen vast format. Een TCO zullen we alleen vragen als er een investering gedaan moet worden die zich potentieel niet terugverdient in de tijd waarin Lucas Onderwijs het pand nog bezit. We voorzien op dit moment hiervoor geen concrete casussen in onze portefeuille.
72	Bijlage A – Technische Omschrijving / Bijlage D	3.5.3 Bijlage D	Wordt het drempelbedrag van € 5.000 incl. btw per component, per bouwdeel of per locatie toegepast, en geldt hierbij altijd clustering binnen één uitvoeringsjaar?	Dit wordt per locatie, per component/clustering, per uitvoeringsjaar toegepast.
73	Beschrijvend document MJOP-C	2.1 en 3.10	Op welk moment en op welk detailniveau vindt validatie van de MJOP-C door de projectleider Beheer en onderhoud plaats, en hoe wordt omgegaan met interpretatieverschillen over codering of onderhoudstype?	Dit is in overleg met de desbetreffende inspecteur en projectleider. Dit zal veelal per pand zijn. Wij zien voor ons dat er een gesprek vooraf en achteraf plaats vindt alvorens door te gaan naar het volgende pand om de inspectie zo zuiver als mogelijk te houden. Bij interpretatieverschillen zal het hoofd van de afdeling een uitspraak doen. Wij verwachten echter dat het niet zover zal komen met een helder (nog op te stellen) inspectiekader.
74	Bijlage A – Technische Omschrijving	3.1	Hoe wordt omgegaan met situaties waarin inspecties niet (volledig) kunnen plaatsvinden door beperkte toegang tot ruimten of overlastbeperkingen vanuit de school?	De projectleider Beheer en onderhoud moet zorgdragen voor een volledig toegankelijke school. Ook bij het afspreken op de locatie mag u er vanuit gaan dat u overal bij kunt (waar nodig).
75	Bijlage A – Technische Omschrijving	3.1	Kunt u bevestigen dat inzet van hoogwerkers altijd als verrekenbaar meerwerk wordt beschouwd, mits vooraf afgestemd en akkoord bevonden door opdrachtgever?	Dat bevestigen wij.
76	Beschrijvend document MJOP-C	3.10	Kunt u nader concretiseren op basis van welke criteria wordt beoordeeld of de proefperiode succesvol is afgerond, en of hierbij wordt gekeken naar inhoud, proces, of beide?	We beoordelen conform het gestelde in paragraaf 3.10 van het beschrijvend document. Beide, er wordt zowel naar inhoud als proces gekeken.
77	Beschrijvend document MJOP-C	1.5	U geeft aan dat de data in het vastgoedbeheer van hoge kwaliteit moet zijn. Kunt u een voorbeeld geven van het benodigde detail niveau?	De schooldirecteur moet in een keer kunnen duiden wat er onder een post van het MJOP valt. Denk hierbij aan onderscheid tussen dakvervanging en overlaging.

78	Beschrijvend document MJOP-C	1.5	In paragraaf "Zorgeloos proces met minimale overlast" wordt gevraagd dat inspecties zo worden georganiseerd dat het primaire proces (het onderwijs) zo min mogelijk hinder ondervindt. Kunt u toelichten wat dit in de praktijk betekent voor de toegestane werkdagen en tijden van inspecties? En hoe dient te worden omgegaan met inspectiewerkzaamheden die (tijdelijk) invloed hebben op het gebruik of de beschikbaarheid van ruimten?	Samen met de projectleider Beheer en onderhoud gaat de inspecteur opzoek naar de beste datum voor school en de inspecteur. Voor PO scholen zullen we veelal opzoek gaan naar vrije middagen. U mag er vanuit gaan dat we niet uitsluitend op studiedagen of vakanties kunnen inspecteren. Ook inspecteren we niet in weekenden of avonden.
79	Beschrijvend document MJOP-C	Planning en cyclus	U geeft aan dat er per locatie rekening gehouden moet worden met huursituaties, waarbij uitsluitend inspecties uitgevoerd dienen te worden op elementen waarvoor de huurder verantwoordelijk is. Is er voor elke locatie met een huursituatie een demarcatielijst beschikbaar waarin de verantwoordelijkheidsverdeling tussen huurder en verhuurder is vastgelegd?	Dit is veelal op basis hoe u dit in de markt zult tegenkomen. Ook hebben wij een beperkt aantal scholen waar dit het geval is. De projectleider Beheer en onderhoud moet u voorzien van deze informatie.
80	Beschrijvend document MJOP-C	2.7.2	De inschrijfsom is gebaseerd op tarieven per m <sup>2</sup> waarin vaste kosten en overhead zijn opgenomen. Indien het aantal te inspecteren scholen of locaties gedurende de looptijd van de overeenkomst afneemt meer dan 15% (conform paragraaf 2.7.2), kan dit leiden tot onderdekking van deze vaste kosten. Is opdrachtgever bereid hiervoor een correctiemechanisme of herijking van tarieven toe te passen?	We bedoelen in paragraaf 2.7.2. maximaal 15% afwijking. We hebben de tekst in het beschrijvend document hierop aangescherpt. Zie herziene versie. Het is echter zeer onwaarschijnlijk dat dit maximale percentage wordt gehaald. Mochten wij toch met een scholengroep gaan fuseren dan vallen deze buiten de scope van de opdracht.
81	Beschrijvend document MJOP-C	4.4.3	In competentie A wordt gevraagd om ervaring met integrale NEN 2767-inspecties en het opstellen van MJOP's specifiek binnen het funderend onderwijs. Is opdrachtgever bereid om, naast referenties binnen het funderend onderwijs, ook referentieopdrachten te accepteren voor complexere vastgoedportefeuilles (bijvoorbeeld zorg-, overheids- of multifunctionele gebouwen), mits deze aantoonbaar bestaan uit meerdere gebouwen, vergelijkbare schaalgrootte kennen en zijn uitgevoerd conform NEN 2767 (bouwkundig en installatietechnisch) inclusief MJOP?	Het beroeps- en hoger onderwijs is ook toegestaan. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.
82	Beschrijvend document MJOP-C	4.4.3	Voor de kwalificatie "vastgoedadviseur" wordt gevraagd om minimaal drie jaar aantoonbare ervaring met het opstellen van MJOP's voor het funderend onderwijs. Kan opdrachtgever bevestigen of ervaring met het opstellen van MJOP's voor andere, aantoonbaar complexere vastgoedportefeuilles (zoals zorg-, overheids- of utiliteitsgebouwen),	Het beroeps- en hoger onderwijs is ook toegestaan. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.

			eventueel in combinatie met ervaring met NEN-inspecties binnen het funderend onderwijs, als gelijkwaardig kan worden beschouwd?	
83	Bijlage A – Technische Omschrijving	2.2	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat opdrachtgever na gunning plattegronden en (beperkte) onderhoudsrapportages beschikbaar stelt, op basis waarvan en het bouwjaar een goede inschatting kan worden gemaakt. Kunt u toelichten wat de werkwijze is indien tekeningen of actuele gegevens (gedeeltelijk) ontbreken of onvolledig blijken te zijn? En kunt u bevestigen dat het (opnieuw) volledig inventariseren, actualiseren of reconstrueren van plattegronden in dat geval niet tot de reguliere scope behoort en als meerwerk kan worden aangemerkt?	Het reconstrueren van plattegronden behoort niet tot de scope van de opdracht. Wanneer niet alle gegevens van bijvoorbeeld installaties op papier beschikbaar zijn, moeten deze worden geïnventariseerd door de inspecteur ter plaatste tijdens de inspectie (typeplaatjes). Dit behoort wel tot de scope van de opdracht. M2 van de panden zijn beschikbaar.
84	Bijlage C- Locatieoverzicht	nvt	Is er sprake van een strikte eis om de exacte aantallen per prioriteit en per jaar zoals vastgelegd in Bijlage C Locatieoverzicht te plannen en uit te voeren, of geldt er flexibiliteit zodat de opdrachtnemer locaties en aantallen zelf kan bepalen en inplannen als dit haalbaarder is?	Om deze vraag te kunnen beantwoorden hebben wij meer informatie nodig. Er is enige flexibiliteit vanuit opdrachtgever; beperkt versnellen zou in sommige gevallen kunnen, vertragen niet.
85	Bijlage A	2.2	Welke type tekeningen worden als uitgangspunt gehanteerd voor het bepalen van hoeveelheden: ontwerptekeningen, uitvoeringstekeningen of bestektekeningen (incl. Kleur en materialenlijst/afwerkstaat)?	Wij denken dat u doelt op de plattegronden; wij hebben NEN2580 ingemeten plattegronden. Deze verstrekken we voorafgaand aan de inspectie. Daarnaast hebben wij in sommige gevallen meer informatie per pand in bezit. Denk hierbij vooral aan relatief nieuwe panden en nieuwbouwpanden. Van onze oudste panden hebben wij alleen plattegronden beschikbaar.
86	Bijlage A	2.2	Welke termijn hanteert de opdrachtgever voor het beschikbaar stellen van aanvullende/actuele tekeningen en rapportages na gunning?	Dit zal in tranches gebeuren op basis van de definitieve planning. We gaan eerst beginnen met een inspectiekader en validatie.
87	Bijlage A	2.2	Worden ter plaatse opmetingen ter onderbouwing van definitieve hoeveelheden aangemerkt als meerwerk?	Eerst zullen we dit intern uitzetten bij onze (interne) tekenaar. Er zijn veelal tekeningen aanwezig op basis van de NEN2580 waardoor we verwachten dat er weinig tot geen discussie zal ontstaan.
88	Bijlage A	2.2	Bestaat er een vastgesteld afwijkingspercentage voor hoeveelheden ten opzichte van de oorspronkelijke hoeveelheden?	Wij begrijpen uw vraag niet en verzoeken u deze nader toe te lichten in de volgende vragenronde.

89	Bijlage A	3.2	Is de verstrekte Condor-licentie inclusief de Condor-inspectiemodule?	Ja.
90	Bijlage A	3.2	Is het een eis dat de opdrachtnemer inspecties uitvoert met Condor, of is gebruik van gelijkwaardige inspectiesoftware (bijv. Fulcrum) toegestaan mits de inspectiedata volledig en correct in Condor geïmporteerd kunnen worden?	Het lijkt ons niet efficiënt om alle bestanden om te zetten. Maar wij hebben er geen bezwaar tegen gebruik van gelijkwaardige inspectiesoftware als het volledig, zonder informatieverlies, in Condor terecht komt. Ook kosten welke eventueel gemaakt moeten worden hiervoor zijn voor opdrachtnemer.
91	Bijlage A	3.7	Kunt u bevestigen wat exact onder "validatie, aanscherping en definitief maken van dit inspectiekader" valt (scope, deliverables, momentopname in de opstartfase) en welke concrete kosten hierin verrekend mogen worden via de m <sup>2</sup> BVO-prijs? Graag ook aangeven welke activiteiten uitdrukkelijk niet meegerekend zijn als start-/implementatie-/advieskosten.	U dient het hele proces afgeprijsd te hebben en verdisconteerd in een m2 prijs. Dit is inclusief het inspectiekader, start en implementatietraject, inrichten Condor, etc. Ook eventuele cursussen om ervaring op te doen met Condor en overige aanverwante zaken. Zie ook paragraaf 7.2.4. van het beschrijvend document. Specifieke adviesuren voor bepaalde panden n.a.v. vragen van de projectleider Beheer en onderhoud zijn exclusief.
92	Bijlage A	4	Welke flexibele bandbreedte geldt voor het aantal te inspecteren scholen per jaar bij beleidswijzigingen of budgetten?	Zie het antwoord op vraag 80.
93	Bijlage A	4	Welke criteria bepaalt in welk jaar welke scholen worden meegenomen? Wie beslist dit?	De jaarplanning wordt in overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtgever bepaald. Wij geven verder geen inzicht op basis van welke criteria dit kan.
94	Bijlage A	4	Welke mijlpalen en tussentijdse controles zijn vereist? Wat zijn de consequenties bij uitloop?	Deze vraag snappen wij niet in relatie tot het paginanummer en paragraaf u schets. Wilt u deze vraag nogmaals, verduidelijkt stellen in NvI 2?
95	Bijlage A	4	Hoe worden afwijkingen in werkelijke m2 (meer/lminder dan 100 m2) verrekend?	Met het concreet aantal meer of minder m2.
96	Bijlage A	4	Facturering vindt achteraf per locatie plaats; klopt dit zoals beschreven? Wat gebeurt er bij niet-acceptatie van facturen of afwijkingen in m2?	Dit klopt. Gezien de m2 prijs door inschrijving is bepaald en de m2 dus vooraf is afgeprijsd, is er geen discussie over de m2 prijs na uitvoer van de werkzaamheden. Wanneer opdrachtnemer van mening

				is dat de m2 niet correct is, dan moet het aantal m2 vooraf (dus voor de start van de werkzaamheden) met opdrachtgever worden overeengekomen alvorens de factuur in te dienen. We rekenen af op basis van werkelijke m2 indien het verschil groter is dan 100m2 in de uitvraag.
97	Beschrijvend document MJOP-C	4.4.3	Daarnaast is het toegestaan dat inspecteurs 'multidisciplinair' zijn, mits zij voor de disciplines die zij keuren aantoonbaar over de vereiste vakopleiding en certificering beschikken (zie 3). Welke keuringen verwacht u?	In afwijking tot wat in het beschrijvend document staat moeten zij niet keuren maar inspecteren. Hier is een verkeerd woord gebruikt en de inspecteur moet een aantoonbare vakopleiding of certificering hebben voor die discipline. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.
98	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden	art. 4.5	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.	Zie het antwoord op vraag 47.
99	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden	art. 6.1	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, Stichting Lucas Onderwijs onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'	Zie het antwoord op vraag 63.
100	Bijlage E - Algemene Inkoopvoorwaarden	art. 11.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke	Zie het antwoord op vraag 66.

			termijn. Stichting Lucas Onderwijs hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	
101	Beschrijvend document, Wachtkamerregeling	par. 3.11	Wij verzoeken u om de Concept Wachtkamerovereenkomst beschikbaar te stellen zodat hierover in de 2e vragenronde eventueel nog vragen gesteld kunnen worden.	Zie het antwoord op vraag 42.
102	Bijlage A	3.2	Kunt u toelichten welke gebruikersrollen en rechten de opdrachtnemer in eerste aanleg krijgt binnen Condor (bijv. invoer, validatie, beheer) en of deze rollen gedurende de opdracht zo nodig kunnen worden aangepast?	Wij hebben nog geen inzicht in de software. De opdrachtnemer moet alles in ieder geval kunnen invoeren.
103	Beschrijvend document	2.1	Kunt u aangeven of er binnen Condor specifieke datastandaarden, coderingen of naamgevingsconventies gehanteerd moeten worden bij het invoeren van inspectiegegevens en MJOP-C's?	U gebruikt de bouwdelenlijst van Condor. In overleg kan deze worden aangepast.
104	Beschrijvend document	2.1	Kunt u het validatieproces binnen Condor nader toelichten, met name gericht op doorlooptijden, verantwoordelijkheden en de wijze waarop eventuele correcties moeten worden teruggekoppeld aan de opdrachtnemer?	Wij gaan er vanuit dat u ervaring heeft of gaat opdoen in Condor (net als opdrachtgever). Doorlooptijden zijn ons niet bekend, we gaan gezamenlijk valideren en controleren. Ook zal Condor zelf hierbij betrokken zijn.
105	Bijlage A	3.2	Kunt u specifiek aangeven hoe wordt omgegaan met wijzigingen in data binnen Condor na validatie, en wie verantwoordelijk is voor de juistheid van de data gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Nadat de data is ingelezen en geaccordeerd door de projectleider Beheer en onderhoud valt dit onder de verantwoordelijkheid van de projectleider.
106	Beschrijvend document	2.1	Kunt u toelichten in hoeverre Condor reeds is ingericht (bijv. objectstructuur, elementenbibliotheek) en in hoeverre van opdrachtnemer verwacht wordt dat deze inrichting (mede) wordt opgezet of aangepast?	U gebruikt de bouwdelenlijst van Condor. In overleg kan deze worden aangepast. Prijzen dient opdrachtnemer in te voeren.
107	Beschrijvend document	4.4.1	In paragraaf 4.4.1 van het beschrijvend document wordt een minimale verzekeringsdekking genoemd van €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per kalenderjaar, welke passend wordt geacht voor de aard en omvang van de opdracht. In de conceptovereenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden worden echter hogere aansprakelijkheidsbedragen genoemd (€1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar). Kunt u toelichten hoe deze zich tot elkaar verhouden en of de aansprakelijkheids- en verzekeringsregeling zoals	Zie het antwoord op vraag 67. Het beschrijvend document prevaleert boven de Algemene inkoopvoorwaarden: de minimale dekking uit het beschrijvend document is van toepassing. Onzes inziens staan er geen bedragen genoemd in de concept overeenkomst.

			beschreven in paragraaf 4.4.1 als uitgangspunt wordt gehanteerd voor deze opdracht?	
108	Beschrijvend document	4.4.1	In paragraaf 4.4.1 wordt verwezen naar de algemene inkoopvoorwaarden en conceptovereenkomst. Hierin wordt geen verwijzing gemaakt naar de in de markt gebruikelijk DNR 2011 die voor deze diensten over het algemeen van toepassing worden verklaard. Is opdrachtgever bereid om de DNR 2011 van toepassing te verklaren voor deze diensten? Dit is mede in het belang van de voorwaarden qua verzekering voor ons.	Nee, wij zijn hiertoe niet bereid.
109	Beschrijvend document	4.4.2	Kunt u bevestigen of internationale scholen binnen de scope van funderend onderwijs vallen?	Dit kunnen we bevestigen.
110	Beschrijvend document	4.3	Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met de facturatie en vergoeding van reeds uitgevoerde werkzaamheden en gemaakte kosten indien de overeenkomst tijdens de proefperiode wordt beëindigd, inclusief werkzaamheden die nog niet formeel zijn geaccepteerd?	Hierover gaan opdrachtnemer en opdrachtgever in gesprek, om op basis van redelijkheid en billijkheid een oplossing te vinden.
111	Bijlage B: Concept overeenkomst	6.1	Potentiële inschrijver merkt op dat artikel 6.1 van de concept overeenkomst opdrachtnemer het recht verleent om bij niet tijdig of niet behoorlijke nakoming, eenzijdig te beëindigen. In het belang van een duurzame relatie is een dergelijk brede beëindigingsgrond niet gewenst. Potentiële inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan het volgende deel wezenlijk toe te voegen 'wezenlijk niet tijdig of niet naar behoren nakomt'. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verneemt potentiële leverancier de redenen hieromtrent en ontvangt het graag een alternatief tekstvoorstel.	Dit is akkoord. Dit is in de overeenkomst aangepast. Zie herziene versie.
112		4.8	Dit artikel bepaalt dat opdrachtnemer nimmer op kan zeggen indien betaling uitblijft. Vanuit redelijkheid is niet vol te houden dat als opdrachtgever willens en wetens niet betaald, opdrachtnemer niet het recht van ontbinding toekomt. Graag zien wij dan ook een aanpassing aan dit artikel dat indien betaling van een onbetwiste factuur uitblijft, de opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om te ontbinden indien de betaling nadat een ingebrekestelling daartoe is gestuurd, meer dan 90 dagen na de betalingstermijn niet is betaald.	Wij handhaven de bepaling, maar kunnen verduidelijken dat dit artikel gericht is op incidentele betalingsachterstanden en niet op structurele wanbetaling. Bij structurele wanbetaling blijven de wettelijke rechten onverminderd van toepassing.



113	Bijlage E: AIV	4.6	<p>Potentiële inschrijver is van mening dat artikel 4.6 van de AIV te ruim is geformuleerd. Met name de verplichting om "alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet gesteld" na te leven is zeer breed en kan ook voorschriften omvatten die geen verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst. Daarnaast bepaalt het artikel dat de potentiële leverancier alle overeenkomsten die de Aanbestedende dienst met derden heeft gesloten in acht moet nemen, voor zover deze bekend zijn. Inschrijver merkt op dat een potentiële leverancier doorgaans geen partij is bij dergelijke overeenkomsten en de inhoud daarvan niet kan beïnvloeden. Inschrijver verzoekt daarom artikel 4.6 te beperken tot:</p> <p>(i) wettelijke voorschriften die redelijkerwijs van toepassing zijn op en relevant zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst, en</p> <p>(ii) verplichtingen uit overeenkomsten met derden voor zover deze voorafgaand schriftelijk voor indiening van de inschrijving aan de potentiële leverancier kenbaar zijn gemaakt en redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst.</p> <p>Is de Aanbestedende dienst bereid artikel 4.6 dienovereenkomstig aan te passen? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verneemt potentiële leverancier de redenen hieromtrent en ontvangt het graag een alternatief tekstvoorstel.</p>	<p>Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Vanzelfsprekend dienen de geldende bepalingen verband te houden met de aard van de opdracht. De Algemene inkoopvoorwaarden dienen als vangnetbepaling, maar moeten worden geïnterpreteerd in het licht van de opdracht. Daarmee is de aanneming niet correct dat het alle regelgeving betreft, ook die geen verband houdt. Daarnaast ook niet akkoord met het van te voren kenbaar maken van de overeenkomsten (voor inschrijving). Zoals de bepaling stelt wordt inschrijver er enkel aan gehouden, wanneer deze bekend zijn bij inschrijver. Daar ligt al een inspanningsverplichting aan zijde van de aanbestedende dienst. Tot slot is het in het kader van vertrouwelijkheid van gegevens niet toegestaan om voor inschrijving overeenkomsten met andere partijen openbaar te delen.</p>
114	Bijlage E: AIV	7.3	<p>Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform en niet marktconform verzekeraar. Indien uit schending geheimhouding schade voortvloeit, zal op basis van artikel 6:74 BW eventuele schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat de ene partij zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Gaarne dit artikel laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u voorgaand verzoek niet kan inwilligen verneemt inschrijver graag van u de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.</p>	<p>Dat is niet akkoord.</p>
115		9.1	<p>Potentiële inschrijver is van mening dat artikel 9.1 een te ruime eenzijdige bevoegdheid geeft om eenzijdig de overeenkomst te wijzigen en verzoekt dit artikellid aan te passen en aan te vullen dat dit enkel kan, met inachtneming van voorgaande goedkeuring van Contractant.</p>	<p>Dit is akkoord. Bij wijzigingen is goedkeuring van de opdrachtnemer vereist. Dit is in de overeenkomst aangepast. Zie herziene versie.</p>

			Dit artikel verhoudt zich ook niet met de aard van een aanbesteding, waar het doel is om een gelijkwaardig speelveld te creëren voor alle inschrijvers. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verneemt potentiële leverancier de redenen hieromtrent en ontvangt het graag een alternatief tekstvoorstel.	
116		14	De Rijksoverheid heeft bij de implementatie van de Aanbestedingswet 2012 de Gids proportionaliteit uitgevaardigd, waarin richtlijnen zijn opgenomen ter bepaling van proportionele contractvoorwaarden, waaronder aansprakelijkheid. Voorschrift 3.9 D luidt: "Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat u in ieder geval acht op: • de risico's die u daadwerkelijk loopt; • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang." Voorts vermeldt de richtsnoer: "Ten aanzien van de duur geldt als algemeen uitgangspunt dat de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar." De potentiële inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheidsbepaling in lijn met deze richtsnoer vorm te geven, waarbij de aansprakelijkheid wordt beperkt tot enkel directe schade, en het totale bedrag waarvoor de potentiële inschrijver aansprakelijk is wordt gemaximeerd tot het bedrag dat door de aanbestedende dienst aan vergoedingen is betaald in de voorafgaande 12 maanden. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien de aanbestedende dienst dit verzoek niet kan inwilligen, verneemt de potentiële inschrijver graag de redenen hiervoor en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel welke meer aansluit bij de waarde van de totale Prestatie.	Zie het antwoord op vraag 52.
117		20	Potentiële inschrijver is van mening dat artikel 20 AIV buiten toepassing dient te worden verklaard. Gelet op de aard van een aanbesteding is dit artikel niet redelijk. Een opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat indien de werkzaamheden juist worden uitgevoerd geen eenzijdige opzegging mogelijk kan zijn, ook niet met inachtneming van een redelijke opzegtermijn. Potentiële inschrijver reserveert namelijk werkuren om in te zetten voor aanbestedende dienst, waardoor eenzijdige opzegging enkel mogelijk zou moeten zijn indien de opdrachtgever redelijke kosten van de opdrachtnemer vergoedt. Is de aanbestedende dienst akkoord	Zie het antwoord op vraag 39.

			om dit artikel buiten toepassing te verklaren, dan wel aan te passen zodat deze meer in lijn ligt met een duurzame relatie? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verneemt potentiële leverancier de redenen hieromtrent en ontvangt het graag een alternatief tekstvoorstel.	
118		21	Verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren en ontbinding enkel mogelijk te laten zijn conform de Overeenkomst. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verneemt potentiële leverancier de redenen hieromtrent en ontvangt het graag een alternatief tekstvoorstel.	Dit is niet akkoord.
119		56.2	Potentiële inschrijver is van mening dat artikel 56.2 een te ruime mogelijkheid biedt aan aanbestedende dienst om te ontbinden. Enkel indien specifiek personeel de organisatie verlaat en alleen indien het vervangende personeel niet aan de kwalitatieve standaarden voldoet die vereist zijn voor de opdracht én indien dit niet binnen een redelijke termijn is opgelost, dient een mogelijkheid te zijn om de Overeenkomst te ontbinden. Gaarne dit artikellid aan te passen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verneemt potentiële inschrijver de redenen daaromtrent en ontvangt het graag een alternatief tekstvoorstel.	Dit deel van de Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. Zie het antwoord op vraag 62.
120	Bijlage B: Concept overeenkomst	3.3	Potentiële inschrijver merkt op dat de onderhavige opdracht betrekking heeft op het uitvoeren van inspectiediensten. Voor de uitvoering van dergelijke werkzaamheden hanteert potentiële inschrijver binnen haar organisatie specifieke inspectiedienstvoorwaarden. Deze voorwaarden zijn bedoeld om situaties te adresseren die niet expliciet worden geregeld in de aanbestedingsstukken of de Overeenkomst, zonder afbreuk te doen aan de daarin opgenomen verplichtingen. Potentiële inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst daarom om de inspectiedienstvoorwaarden van potentiële inschrijver als bijlage aan de Overeenkomst toe te voegen, met dien verstande dat deze als laagste in rangorde onder artikel 3.3 van de Overeenkomst gelden ten opzichte van de overige contractdocumenten en uitsluitend van toepassing zijn voor zover een onderwerp niet reeds in de Overeenkomst of de aanbestedingsstukken is geregeld. Indien de Aanbestedende dienst hier	Zonder te beschikken over de betreffende voorwaarden, kunnen we niet beoordelen of we deze willen toevoegen aan de overeenkomst. We verzoeken u de specifieke inspectievoorwaarden in de volgende vragenronde voor te leggen.

			niet mee akkoord gaat, verneemt potentiële inschrijver graag de redenen hieromtrent.	
121	Beschrijvend_document_MJOP-C	2,1	<p>In de aanbestedingsstukken lezen wij dat opdrachtnemer zelf een volledige inventarisatie moet uitvoeren van alle bouw- en installatiedelen conform NEN 2767 en NL/SfB-codering, waarbij geen bestaande assetlijst, elementenmodel of demarcatie beschikbaar wordt gesteld door opdrachtgever. Dit betekent dat iedere inschrijver zijn eigen structuur, detailniveau en interpretatie kan hanteren bij het opstellen van de elementlijst, codering en hoeveelheden. Hierdoor ontstaat het risico dat inschrijvingen onderling moeilijk vergelijkbaar worden en dat Lucas Onderwijs geen ‘appels met appels’ kan vergelijken.</p> <p>Kan opdrachtgever bevestigen of er een gestandaardiseerde assetlijst / elementenbibliotheek / inspectiemodel beschikbaar is (bijvoorbeeld in Condor) die door alle inschrijvers verplicht gehanteerd moet worden? Zo niet, kan opdrachtgever dan een dergelijk model alsnog beschikbaar stellen of specificeren (bijv. een NL-SfB-basisstructuur per hoofdstuk/element) zodat uniformiteit tussen inschrijvingen is geborgd? Dit om te voorkomen dat inschrijvers verschillende interpretaties hanteren van elementen, niveaus en demarcatie, wat directe gevolgen heeft voor de kwaliteit, volledigheid en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen.</p>	De standaardelementenlijst vindt u in bijlage J. Deze lijst kan in overleg met opdrachtgever worden gewijzigd. Het betreft de standaardelementenlijst uit de NEN2767.
122	Bijlage E: AIV	3.6	Dit artikel is onredelijk. Het spreekt voor zich dat partijen vertrouwelijkheid betrachten over de documenten die over en weer worden gedeeld. Graag verzoek om dit artikellid te schrappen. Een boete om dit af te dwingen is buitenproportioneel.	Artikel 3.6 van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt niet van toepassing verklaard. De aanbestedingsdocumenten zijn immers openbaar. Dit is aangepast in de concept overeenkomst. Zie herziene versie.
123	Bijlage_A_-_Technische_Omschrijving	3.3	U geeft in hoofdstuk 3.2 aan dat Condor de software applicatie is. Klopt het dat de genoemde rapportages zowel op inspectie als MJOP-C vlak ook vanuit Condor gegenereerd kunnen worden?	Dat klopt.
124	Bijlage_A_-_Technische_Omschrijving	3.6.1	Bevat de Condor software een onderhoudsbibliotheek met hierin de gewenste detaillering van de elementen, inclusief gekoppelde	Dat klopt.

			activiteiten, beide met de genoemde coderingen (zoals onderhoudssoorten, NL-SfB)?	
125	Bijlage_A_-_Technische_Omschrijving	3.6.1	Zijn de genoemde wettelijke verplichte keuringen als activiteit beschikbaar in de onderhoudsbibliotheek in Condor?	Dat klopt.
126	Bijlage_A_-_Technische_Omschrijving	3.6.1	Bevat Condor de vereiste activiteiten met bijbehorende normbedragen met prijspeil 2026?	Nee deze dient opdrachtnemer in te voeren.